**RD iestāde: RĪGAS PAŠVALDĪBAS POLICIJA. RD iestādes kods: 219**

(reģ. 90011524360)

**Atklāts konkurss**

„Par formas tērpu elementu piegādi”

identifikācijas Nr. RPP 2018/2

**ZIŅOJUMS**

Rīga, 24.04.2018. plkst. 14:56

|  |
| --- |
| **Pasūtītāja nosaukums:** |
| RD iestāde: RĪGAS PAŠVALDĪBAS POLICIJA (turpmāk – RPP). RD iestādes kods: 219 |
|  |
| **Pasūtītāja adrese:** |
| Lomonosova iela 12A, Rīga, (LATVIJA), LV-1019 |
|  |
| **Iepirkuma identifikācijas numurs:** |
| RPP 2018/2 |
|  |
| **Iepirkuma procedūras veids:** |
| Atklāts konkurss |
|  |
| **Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:** |
| Par formas tērpu elementu piegādi |
|  |
| **Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]* **un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:** |
| 23.02.2018. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:** | |
| Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz 29.01.2018. RPP priekšnieka J.Lūkass rīkojumu Nr.RPP-18-27-rs, sastāvs: | |
| Komisijas priekšsēdētājs | Lauris Kudiņš no 29.01.2018. |
| Komisijas priekšsēdētāja vietnieks | Ēriks Ulass no 29.01.2018 līdz 30.01.2018. |
| Komisijas priekšsēdētāja vietnieks | Māris Džeriņš no 31.01.2018. |
| Komisijas locekle | Ruta Pētersone no 29.01.2018 |
| Komisijas loceklis | Juris Liepa no 29.01.2018 |
| Komisijas locekle | Daina Stivriņa no 29.01.2018 |
| Komisijas locekle | Ruta Grietēna no 29.01.2018 |
| Komisijas locekle | Signe Bērziņa no 29.01.2018 |
| Komisijas locekle | Daiga Žamaite no 29.01.2018 |
|  | |

|  |
| --- |
| **Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāju saraksts:** |
| Komisijas locekle Ruta Pētersone. |

|  |
| --- |
| **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš, atvēršanas vieta, datums un laiks.** |
| Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 29.03.2018. plkst. 09:30.  Piedāvājumu atvēršana: Elektronisko iepirkumu sistēmā 29.03.2018. plkst. 09.30. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pretendentu nosaukumi, kas iesnieguši piedāvājumus un to piedāvātās cenas:** | | | |
|  | **1. daļa “Par vasaras apavu piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 70.53 |  |
|  | **2. daļa “Par ziemas zābaku piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 81.6 |  |
|  | **3. daļa “Par gaismu atstarojošo vestu piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "IRVE" SIA | EIRO 41.96 |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | EIRO 46.5 |  |
|  | "Priva Group" SIA | EIRO 39.59 |  |
|  | "Proniks" SIA | EIRO 36.96 |  |
|  | "VIK" SIA | EIRO 44.9 |  |
|  | **4. daļa “Par melnu trikotāžas T-kreklu piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | EIRO 6.53 |  |
|  | "VIK" SIA | EIRO 7.28 |  |
|  | **5. daļa “Par baltu trikotāžas kreklu ar apkaklīti piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | EIRO 27.8 |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 28.95 |  |
|  | **6. daļa “Par melnu trikotāžas kreklu ar apkaklīti piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | EIRO 28.4 |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 28.95 |  |
|  | **7. daļa “Par vasaras bikšu piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Nama" SIA | EIRO 57.77 |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 60 |  |
|  | **8. daļa “Par beisbola tipa cepuru ar atstarojošiem elementiem piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | EIRO 8.9 |  |
|  | "VIK" SIA | EIRO 8.39 |  |
|  | **9. daļa “Par speciālo kostīmu un siltināto kostīmu piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 540 |  |
|  | **10. daļa “Par sieviešu un vīriešu termoveļas piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 46.98 |  |
|  | **11. daļa “Par siltināto cimdu piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "Nama" SIA | EIRO 8.44 |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 7.6 |  |
|  | **12. daļa “Par siltināto cepuru piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 33 |  |
|  | **13. daļa “Par zeķu piegādi”** | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā cena** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | EIRO 5.99 |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ja samazināts kandidātu/pretendentu/risinājumu skaits, kandidātu/pretendentu nosaukumi un to izraudzīšanās vai noraidīšanas iemesli:** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]* | | | | |
|  |  | | |  |
|  | **1. daļa “Par vasaras apavu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **2. daļa “Par ziemas zābaku piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **3. daļa “Par gaismu atstarojošo vestu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "VIK" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **3. daļa “Par gaismu atstarojošo vestu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | **Noraidīšanas iemesli** | |  |
|  | "IRVE" SIA | **Iesniegtais paraugs neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.**  Komisija atzina, ka SIA “IRVE” iesniegtais paraugs neatbilst Konkursa daļas Nr.3 tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām:   1. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 5.7.apakšpunkta prasības – izstrādājuma kabatā nav iestrādāta ripsa lente; 2. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 8.punkta prasības – uzraksta stūri nav noapaļoti; 3. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 9.punkta prasības – izstrādājumā nav iestrādātas sprādzes; 4. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 12.punkta prasības – aizmugures daļā apdares lente un līplentes piešūtas nekvalitatīvi. | |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | **Iesniegtais paraugs neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.** Konkursa daļā Nr.3 “Par gaismu atstarojošu vestu piegādi” komisija atzina, ka SIA “Lola Dizains LV” iesniegtais paraugs neatbilst Konkursa daļas Nr.3 tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām:   1. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 5.6.apakšpunkta prasības – izstrādājumā nav iestrādātas sprādzes kabatas noņemšanai; 2. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 5.7.apakšpunkta prasības:    1. izstrādājumā nav iestrādātas sprādzes kabatas noņemšanai;    2. kabatā nav iestrādāta gumija kabatas formas saglabāšanai; 3. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 8.punkta prasības – uzraksta stūri nav noapaļoti; 4. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 9.punkta prasības – izstrādājumā nav iestrādātas sprādzes; 5. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 10.punkta prasības – priekšdaļas lentas piešūtas no rāvējslēdzēja 2,5cm attālumā (prasībās – priekšdaļas lentas piešūtas no rāvējslēdzēja 6 ± 0,5cm attālumā). | |  |
|  | "Priva Group" SIA | **Iesniegtais paraugs neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.**  Komisija atzina, ka SIA “Priva Group” iesniegtais paraugs neatbilst Konkursa daļas Nr.3 tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām:   1. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 4.punkta prasības – izstrādājumam nav 9.0 mm traktora tipa rāvējslēdzēja; 2. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 5.7.apakšpunkta prasības:    1. izstrādājuma kabatā nav iestrādāta ripsa lente;    2. kabatā nav iestrādāta gumija kabatas formas saglabāšanai; 3. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 8.punkta prasības – uzraksta stūri nav noapaļoti; 4. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 9.punkta prasības:    1. izstrādājumā nav iestrādātas gumijas;    2. izstrādājumā nav iestrādātas sprādzes. 5. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 10.punkta prasības – priekšdaļas lentas piešūtas no rāvējslēdzēja 4 cm attālumā (prasībās – priekšdaļas lentas piešūtas no rāvējslēdzēja 6 ± 0,5cm attālumā). | |  |
|  | "Proniks" SIA | **Iesniegtais paraugs neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.**  Komisija atzina, ka SIA “PRONIKS” iesniegtais paraugs neatbilst Konkursa daļas Nr.3 tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām:   1. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 5.6.apakšpunkta prasības – izstrādājumā nav iestrādātas divas ieloces; 2. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 5.7.apakšpunkta prasības:    1. izstrādājuma kabatā nav iestrādāta ripsa lente;    2. kabatā gar augšdaļu nav iestrādāta gumija. 3. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 7.2., 7.3., 7.4., 7.5. 7.6.apakšpunktu prasības – horizontālās līplentes izmēri ir neatbilstoši vai norādītajā vietā nav atrodama līplente; 4. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 8.punkta prasības – uzraksta stūri nav noapaļoti; 5. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 9.punkta prasības – korsāžas lentes izmēri ir neatbilstoši; 6. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 10.punkta prasības – priekšdaļas lentas piešūtas no rāvējslēdzēja 1 cm attālumā (prasībās – priekšdaļas lentas piešūtas no rāvējslēdzēja 6 ± 0,5cm cm attālumā); 7. Nav izpildītas tehniskās specifikācijas 11.punkta prasības – priekšdaļas sānu malas nav apšūtas ar ripsa apdares lentēm. | |  |
|  | **5. daļa “Par baltu trikotāžas kreklu ar apkaklīti piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **5. daļa “Par baltu trikotāžas kreklu ar apkaklīti piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Noraidīšanas iemesli** |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | | **Iesniegtais paraugs neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.**  Komisija atzina, ka SIA “Lola Dizains LV” iesniegtajam paraugam ir neatbilstošs iesniegtā parauga materiāls, neatbilstoša ģerboņa diega krāsa. |  |
|  | **6. daļa “Par melnu trikotāžas kreklu ar apkaklīti piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **6. daļa “Par melnu trikotāžas kreklu ar apkaklīti piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Noraidīšanas iemesli** |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | | **Iesniegtais paraugs neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām.**  Komisija atzina, ka SIA “Lola Dizains LV” iesniegtajam paraugam ir neatbilstošs iesniegtā parauga materiāls, neatbilstoša ģerboņa diega krāsa. |  |
|  | **7. daļa “Par vasaras bikšu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **7. daļa “Par vasaras bikšu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Noraidīšanas iemesli** |  |
|  | "Nama" SIA | | **Iesniegtais paraugs neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām*.***  Nav iesniegts ražotāja auduma tehniskais raksturojums |  |
|  | **8. daļa “Par beisbola tipa cepuru ar atstarojošiem elementiem piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "VIK" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **8. daļa “Par beisbola tipa cepuru ar atstarojošiem elementiem piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Noraidīšanas iemesli** |  |
|  | "Lola Dizains LV" SIA | | Piedāvājuma cena augstāka nekā "VIK" SIA |  |
|  | **9. daļa “Par speciālo kostīmu un siltināto kostīmu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **10. daļa “Par sieviešu un vīriešu termoveļas piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **11. daļa “Par siltināto cimdu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **11. daļa “Par siltināto cimdu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Noraidīšanas iemesli** |  |
|  | "Nama" SIA | | Piedāvājuma cena augstāka nekā "SYNERGY" SIA |  |
|  | **12. daļa “Par siltināto cepuru piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  | **13. daļa “Par zeķu piegādi”** | | |  |
|  | **Pretendenta nosaukums** | | **Izraudzīšanas iemesli** |  |
|  | "SYNERGY" SIA | | Iesniegtais piedāvājums atbilst izvirzītajām prasībām, saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, piešķirtas līguma slēgšanas tiesības. |  |
|  |  | | |  |

|  |
| --- |
| **Pamatojums iepirkuma procedūras nepārtraukšanai, ja piedāvājumu iesniedzis tikai viens piegādātājs:** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]* |
| Konkursa nolikumā noteiktās atlases prasības un Tehniskajās specifikācijās izvirzītie kritēriji ir noteikti ar mērķi pārliecināties par pretendenta spējām izpildīt iepirkuma līgumu. Lai gan Konkursa daļās Nr.1; 2; 9; 10; 12; 13 piedāvājumu iesniedza viens pretendents, izvirzītās atlases prasības ir objektīvas un samērīgas, jo: 1. Atlases prasības bija vienādas visās Konkursa daļās. Daļās Nr. 3; 4; 5; 6; 7; 8; 11 piedāvājumus iesniedza vairāk kā viens pretendents;  2. Pirmā atlases prasība minēta Konkursa nolikuma 4.1.1. apakšpunktā, kurā noteikts, ka pretendentam jābūt reģistrētam normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Šī prasība ir objektīva un pamatota, jo RPP var noslēgt līgumu tikai ar normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā reģistrētu pretendentu.  3. Otrā atlases prasība minēta Konkursa 4.1.2. apakšpunktā, kurā noteikts, ka pretendentam nepieciešams iesniegt pieteikumu dalībai, izmantojot EIS pievienoto veidlapu. Šī prasība ir objektīva un pamatota, jo veidlapā tikai jānorāda informācija par pretendentu, rekvizīti, jāsniedz informācija par kontaktpersonu, ar parakstu jāapliecina, ka:  a) tiek pieteikta dalība Konkursā;  b) atbildīgās personas ir iepazinušās ar Konkursa dokumentāciju;  c) nosacījumi ir skaidri un saprotami, iebildumu un pretenziju pret tiem nav;  d) pretendentam ir pietiekami resursi, lai nodrošinātu pakalpojumu pieprasītajā apjomā, kvalitātē, termiņā atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām;  e) visa iesniegtā informācija ir patiesa.  4. Trešā atlases prasība ir pretendentu pieredzes līdzvērtīgu piegāžu veikšanā vismaz 3 (trīs) iepriekšējos gadus apliecināšana, iesniedzot RPP vismaz 3 (trīs) pozitīvas atsauksmes par līdzīgām piegādēm (uz kurām piesakās pretendents). RPP nepieciešams pārliecināties, ka iepriekš pretendenta piegādātā pretendenta prece ir apmierinājusi citus pasūtītājus, līdz ar to ir mazāka iespēja, ka pretendenta piegādātajai precei būs slikta kvalitāte vai pretendents nepildīs noslēgtā līguma nosacījumus. |

|  |
| --- |
| **Pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]* |
| 4. daļas izbeigšanas iemesls: Abu pretendentu iesniegtie paraugi neatbilst tehniskajā specifikācijā izvirzītajām prasībām. SIA “Lola Dizains LV” iesniegtā krekla sānu šuvē nav iestrādāta izstrādājuma kopšanas un auduma sastāva zīme. SIA “VIK” nav iesniegusi atbilstoša izmēra auduma paraugu. |

**Komisijas priekšsēdētājs \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_L.Kudiņš**

|  |
| --- |
|  |